arXiv:1411.7537v1 [math.NT] 27 Nov 2014

Équation de Fermat et nombres premiers inertes

Alain Kraus

Abstract. Let K be a number field and p a prime number ≥ 5. Let us denote by μ_p the group of the pth roots of unity. We define p to be K-regular if p does not divide the class number of the field $K(\mu_p)$. Under the assumption that p is K-regular and inert in K, we establish the second case of Fermat's Last Theorem over K for the exponent p. We use in the proof classical arguments, as well as Faltings' theorem stating that a curve of genus at least two over K has a finite number of K-rational points. Moreover, if K is an imaginary quadratic field, other than $\mathbb{Q}(\sqrt{-3})$, we deduce a statement which allows often in practice to prove Fermat's Last Theorem over K for the K-regular exponents.

AMS Mathematics Subject Classification : 11D41

Keywords : Fermat's Last Theorem - Number fields.

Introduction

Soient K un corps de nombres et p un nombre premier ≥ 5. On dit que le théorème de Fermat est vrai sur K pour l'exposant p, s'il n'existe pas d'éléments x, y, z dans K tels que l'on ait

$$x^p + y^p + z^p = 0 \quad \text{et} \quad xyz \neq 0.$$

A. Wiles a démontré en 1994 qu'il en est ainsi pour le corps $\mathbb{Q}$ ([10]). Ce résultat a été étendu au corps $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ par F. Jarvis et P. Meekin en 2004 ([7]), et tout récemment aux corps $\mathbb{Q}(\sqrt{d})$ avec d sans facteurs carrés, $3 \leq d \leq 23$ et $d \neq 5, 17$, par N. Freitas et S. Siksek ([4]). Dans le cas où K est un corps totalement réel, ils ont aussi démontré que si une certaine condition est satisfaite par K, le théorème de Fermat est vrai sur K pour tout p assez grand ([3]). Ce sont les principaux résultats obtenus sur l'équation de Fermat au cours de ces vingt dernières années.

Notons μ_p le groupe des racines p-ièmes de l'unité dans une clôture algébrique de K. Adoptons la terminologie selon laquelle p est K-régulier si p ne divise pas le nombre de classes de $K(\mu_p)$. Si p est K-régulier et inerte dans K, on démontre ici le second cas du théorème de Fermat sur K pour l'exposant p. On utilise pour cela des techniques classiques (cf. [9], chap. 9, si $K = \mathbb{Q}$), ainsi que le théorème de G. Faltings sur la finitude de l'ensemble des points K-rationnels des courbes définies sur K de genre au moins deux ([2]).

Si K est un corps quadratique, F. H. Hao et C. J. Parry ont obtenu en 1984 des caractérisations simples des nombres premiers K-réguliers ([6]). De plus, ils ont établi le second cas du théorème de Fermat sur K pour les exposants K-réguliers et décomposés dans K ([5], th. 3). Si K est un corps quadratique imaginaire, autre que $\mathbb{Q}(\sqrt{-3})$, avec

les résultats obtenus récemment dans [8], on en déduit un énoncé permettant souvent en pratique de démontrer le théorème de Fermat sur K pour les exposants K-réguliers.

Je remercie D. Bernardi pour les conversations que nous avons eues concernant cet article.

1. Énoncé des résultats

Soient K un corps de nombres, d'anneau d'entiers O_K, et p un nombre premier ≥ 5.

Théorème. *Supposons que p soit K-régulier et inerte dans K. Alors, il n'existe pas de triplets (x, y, z) d'éléments de O_K tels que*

$$x^p + y^p + z^p = 0, \quad xyz \neq 0, \quad (xy)O_K + pO_K = O_K \quad et \quad p \text{ divise } z. \tag{1}$$

Pour tout $n \geq 1$, notons W_n le résultant des polynômes $X^n - 1$ et $(X+1)^n - 1$.

Proposition. *Supposons que K soit un corps quadratique imaginaire et les deux conditions suivantes satisfaites :*

1) il existe $n \geq 1$ tel que $np + 1$ soit un nombre premier décomposé dans K ne divisant pas $(n^n - 1)W_n$.

2) p est K-régulier et non ramifié dans K.

Alors, le théorème de Fermat est vrai sur K pour l'exposant p.

On en déduit par exemple que le théorème de Fermat est vrai sur le corps $\mathbb{Q}(i)$ pour les nombres premiers $p < 10^6$ qui sont $\mathbb{Q}(i)$-réguliers ([8], cor. 2). La liste de ceux plus petits que 100 est

$$5, 7, 11, 13, 17, 23, 29, 41, 53, 73, 83, 89, 97.$$

Il semble donc que 19 soit le plus petit nombre premier pour lequel on ne sache pas conclure sur $\mathbb{Q}(i)$.

2. Notations

Pour tout corps de nombres N, on notera O_N son anneau d'entiers. Soit ζ un générateur de μ_p. Posons

$$L = K(\mu_p), \quad \pi = 1 - \zeta \quad \text{et} \quad \lambda = (1-\zeta)(1-\zeta^{-1}).$$

Le nombre premier p étant non ramifié dans K et totalement ramifié dans $\mathbb{Q}(\mu_p)$, on a $K \cap \mathbb{Q}(\mu_p) = \mathbb{Q}$. On a donc les égalités des degrés

$$[L : K] = p - 1 \quad \text{et} \quad [L : K(\lambda)] = 2.$$

Par hypothèse, pO_K est un idéal premier de O_K. Il est totalement ramifié dans L et πO_L est donc l'unique idéal premier de O_L au-dessus de pO_K. De même $\lambda O_{K(\lambda)}$ est l'unique idéal premier de $O_{K(\lambda)}$ au-dessus de pO_K, et on a l'égalité

$$\lambda O_L = (\pi O_L)^2. \tag{2}$$

On notera v_λ (resp. v_π) la valuation de $K(\lambda)$ (resp. L) associée à λ (resp. π).

3. Principe de démonstration du théorème

Soit S l'ensemble des quintuplets $(\alpha, \beta, \gamma, \mu, n)$ vérifiant les conditions suivantes :

1) α, β, γ sont des éléments de $O_{K(\lambda)}$ non divisibles par λ.

2) μ est une unité de $O_{K(\lambda)}$ et n est un entier ≥ 2.

3) On a l'égalité

$$\alpha^p + \beta^p = \mu\big(\lambda^n \gamma\big)^p. \tag{3}$$

On procède par l'absurde en supposant qu'il existe un triplet d'éléments de O_K satisfaisant la condition (1). Cela entraîne que S n'est pas vide. Soit $(\alpha, \beta, \gamma, \mu, n)$ un élément de S. On démontre alors qu'il existe α', β', γ' dans $O_{K(\lambda)}$, non divisibles par λ, et une unité μ' de $O_{K(\lambda)}$ tels que

$$(\alpha', \beta', \gamma', \mu', 2n-1)$$

soit aussi un élément de S. On conclut comme suit. Parce que $n \geq 2$, on a

$$2n - 1 > n. \tag{4}$$

Soit U un système de représentants des unités de $O_{K(\lambda)}$ modulo les puissances p-ièmes. D'après la condition (4), l'ensemble des quadruplets (x, y, z, u) tels que l'on ait

$$x^p + y^p = uz^p \quad \text{avec} \quad x, y, z \in K(\lambda) \quad \text{et} \quad u \in U$$

est infini. L'ensemble U est fini, donc il existe $u \in U$ tel que la courbe d'équation

$$x^p + y^p = uz^p$$

possède une infinité de points rationnels sur $K(\lambda)$. Son genre étant au moins deux, cela contredit le théorème de Faltings. Ainsi, S est vide, d'où une contradiction et le théorème annoncé.

L'essentiel de la suite est consacré à sa démonstration.

4. Lemmes préliminaires

Supposons désormais qu'il existe x, y, z dans O_K vérifiant la condition (1).

Lemme 1. *L'ensemble S n'est pas vide.*

Démonstration : Il existe z_1 dans O_K, non divisible par p, et un entier $a \geq 1$ tels que

$$x^p + y^p = -z^p = (p^a z_1)^p.$$

Par ailleurs, il existe une unité $\varepsilon \in \mathbb{Z}[\lambda]$ telle que l'on ait

$$p = \varepsilon \lambda^{\frac{p-1}{2}}.$$

En posant $\eta = \varepsilon^{ap}$, on obtient

$$x^p + y^p = \eta\Big(\lambda^{\frac{a(p-1)}{2}} z_1\Big)^p.$$

On a $p \geq 5$, d'où

$$\frac{a(p-1)}{2} \geq \frac{p-1}{2} \geq 2.$$

Par suite, le quintuplet $\Big(x, y, z_1, \eta, \frac{a(p-1)}{2}\Big)$ est dans S, d'où le lemme.

Considérons, pour toute la suite, un élément $(\alpha, \beta, \gamma, \mu, n)$ de S. D'après (3), on a

$$\prod_{i=0}^{p-1} (\alpha + \beta\zeta^i) = \mu(\lambda^n \gamma)^p. \tag{5}$$

Lemme 2. *Pour tout $i = 0, \cdots, p-1$, on a $\alpha + \beta\zeta^i \equiv 0$ mod. πO_L.*

Démonstration : D'après (5), π divise l'un des $\alpha + \beta\zeta^i$ et pour tout j on a

$$\alpha + \beta\zeta^j \equiv \alpha + \beta \text{ mod. } \pi O_L,$$

d'où l'assertion.

Posons

$$D = \alpha O_L + \beta O_L$$

et pour tous i et j distincts entre 0 et $p-1$,

$$D_{i,j} = \left(\frac{\alpha + \beta\zeta^i}{\pi}\right) O_L + \left(\frac{\alpha + \beta\zeta^j}{\pi}\right) O_L.$$

Lemme 3. *On a $D = D_{i,j}$.*

Démonstration : Soient $\mathfrak{q}$ un idéal premier non nul de O_L et r un entier ≥ 1. Supposons que $\mathfrak{q}^r$ divise $D_{i,j}$. Alors, $\mathfrak{q}^r$ divise $\frac{\beta(\zeta^i - \zeta^j)}{\pi}$. On a $i \neq j$, donc $\mathfrak{q}^r$ divise β. De même, $\mathfrak{q}^r$

divise α, ainsi $D_{i,j}$ divise D. Inversement, si $\mathfrak{q}^r$ divise D, alors $\mathfrak{q}$ est distinct de πO_L car $\alpha\beta$ est premier avec π. L'égalité

$$(\pi O_L)D_{i,j} = (\alpha + \beta\zeta^i)O_L + (\alpha + \beta\zeta^j)O_L$$

entraîne alors que $\mathfrak{q}^r$ divise $D_{i,j}$, donc D divise $D_{i,j}$.

Lemme 4. *Il existe des idéaux $\mathfrak{b}_0, \cdots, \mathfrak{b}_{p-1}$ de O_L, non divisibles par πO_L, premiers entre eux deux à deux, tels que l'on ait*

$$(\alpha + \beta)O_L = (\lambda O_L)^{np - \frac{p-1}{2}} D\mathfrak{b}_0^p, \tag{6}$$

$$\left(\frac{\alpha + \beta\zeta^i}{\pi}\right)O_L = D\mathfrak{b}_i^p \quad \textit{pour tout} \quad i = 1, \cdots, p-1. \tag{7}$$

Démonstration : D'après le lemme 2, $\alpha + \beta$ appartient à $\pi O_L \cap O_{K(\lambda)}$ qui est $\lambda O_{K(\lambda)}$. Ainsi, l'égalité (2) implique

$$\alpha + \beta \equiv 0 \text{ mod. } \pi^2 O_L.$$

Pour tout i, on a donc la congruence

$$\alpha + \beta\zeta^i \equiv \alpha(1 - \zeta^i) \text{ mod. } \pi^2 O_L.$$

On a $v_\pi(\alpha) = 0$, d'où pour tout $i = 1, \cdots, p-1$,

$$v_\pi(\alpha + \beta\zeta^i) = 1.$$

D'après (5), on obtient

$$v_\pi(\alpha + \beta) = 2np - (p-1),$$

autrement dit,

$$v_\lambda(\alpha + \beta) = np - \frac{p-1}{2}.$$

Il existe donc un idéal $\mathfrak{a}_0$ de O_L, non divisible par π, tel que

$$(\alpha + \beta)O_L = (\lambda O_L)^{np - \frac{p-1}{2}} D\mathfrak{a}_0.$$

De même, pour tout $i = 1, \cdots, p-1$, il existe un idéal $\mathfrak{a}_i$ de O_L, non divisible par π, tel que

$$(\alpha + \beta\zeta^i)O_L = (\pi O_L)D\mathfrak{a}_i.$$

On a ainsi l'égalité

$$(\lambda O_L)^{np}(\gamma O_L)^p = \prod_{i=0}^{p-1}(\alpha + \beta\zeta^i)O_L = (\pi O_L)^{p-1}(\lambda O_L)^{np - \frac{p-1}{2}} D^p \mathfrak{a}_0 \cdots \mathfrak{a}_{p-1},$$

d'où

$$(\gamma O_L)^p = D^p \mathfrak{a}_0 \cdots \mathfrak{a}_{p-1}.$$

D'après le lemme 3, les idéaux $\mathfrak{a}_i$ sont premiers entre eux deux à deux. Chaque idéal $\mathfrak{a}_i$ est donc la puissance p-ième d'un idéal $\mathfrak{b}_i$ de O_L, d'où le lemme.

5. Les éléments Θ_k de L

Pour tout entier k non multiple de p, posons

$$\Theta_k = \left(\frac{\alpha+\beta\zeta^k}{1-\zeta^k}\right)\left(\frac{\alpha+\beta\zeta^{-k}}{1-\zeta^{-k}}\right)^{-1} \in L^*.$$

On a

$$\left(\frac{\alpha+\beta\zeta^k}{\pi}\right)O_L = \left(\frac{\alpha+\beta\zeta^k}{1-\zeta^k}\right)O_L.$$

D'après la formule (7), en réindexant les idéaux $\mathfrak{b}_k$ avec k entre $-\frac{p-1}{2}$ et $\frac{p-1}{2}$, on a

$$\Theta_k O_L = \left(\mathfrak{b}_k \mathfrak{b}_{-k}^{-1}\right)^p. \tag{8}$$

Lemme 5. *L'élément Θ_k est une puissance p-ième dans L.*

Démonstration : Vérifions que l'extension $L\left(\sqrt[p]{\Theta_k}\right)/L$ est partout non ramifiée, ce qui permet de conclure avec l'hypothèse que p ne divise pas le nombre de classes de L. On a

$$\Theta_k - 1 = -\zeta^{-k}\frac{(1+\zeta^k)(\alpha+\beta)}{\alpha(1-\zeta^{-k})+\zeta^{-k}(\alpha+\beta)}.$$

D'après les égalités (2) et (6), on a ainsi

$$v_\pi(\Theta_k - 1) = v_\pi(\alpha+\beta) - 1 = (2n-1)p.$$

En particulier, on a $\Theta_k \equiv 1 \bmod. \pi^p$. Il en résulte que l'extension $L\left(\sqrt[p]{\Theta_k}\right)/L$ est non ramifiée en πO_L (cf. [1], cor. p. 503 ; avec ses notations, on a $e(\pi O_L/p) = p-1$ et $z(\pi O_L, p) = p+1$). Par ailleurs, si $\mathfrak{q}$ est un idéal premier de O_L distinct de πO_L, on a $v_\mathfrak{q}(pO_L) = 0$, et d'après la formule (8) on a

$$v_\mathfrak{q}(\Theta_k) \equiv 0 \bmod. p.$$

Cela entraîne que $\mathfrak{q}$ est non ramifié dans $L\left(\sqrt[p]{\Theta_k}\right)$ (*loc. cit.*), d'où le résultat.

6. Les unités ε_k de $O_{K(\lambda)}$ et les entiers ρ_k de O_L

Notons h_λ le nombre de classes de $K(\lambda)$. Par hypothèse, p est K-régulier. Le degré de L sur $K(\lambda)$ est premier à p, donc p ne divise pas h_λ. Il existe ainsi un entier $t \geq 1$ tel que

$$th_\lambda \equiv -2 \text{ mod. } p. \tag{9}$$

L'idéal $\big(\alpha O_{K(\lambda)} + \beta O_{K(\lambda)}\big)^{th_\lambda}$ étant principal, il existe $d \in O_{K(\lambda)}$ tel que l'on ait

$$\big(\alpha O_{K(\lambda)} + \beta O_{K(\lambda)}\big)^{th_\lambda} = dO_{K(\lambda)}.$$

On a ainsi l'égalité

$$D^{th_\lambda} = dO_L. \tag{10}$$

Désignons dans la suite par σ l'élément non trivial du groupe de Galois $\mathrm{Gal}\big(L/K(\lambda)\big)$. On a

$$\sigma(\zeta) = \zeta^{-1}.$$

Lemme 6. *Soit k un entier non multiple de p. Il existe une unité ε_k de $O_{K(\lambda)}$ et un élément ρ_k de O_L tels que l'on ait*

$$d^{\frac{p+1}{2}}\left(\frac{\alpha+\beta\zeta^k}{1-\zeta^k}\right) = \varepsilon_k^{\frac{p+1}{2}}\rho_k^p. \tag{11}$$

Démonstration : Utilisons la formule (7) avec $i = k$ et $i = -k$. On obtient

$$\left(\frac{\alpha+\beta\zeta^k}{1-\zeta^k}.\frac{\alpha+\beta\zeta^{-k}}{1-\zeta^{-k}}\right)O_L = D^2\big(\mathfrak{b}_k\mathfrak{b}_{-k}\big)^p.$$

D'après (9) et (10), on a donc

$$(dO_L)\left(\frac{\alpha+\beta\zeta^k}{1-\zeta^k}.\frac{\alpha+\beta\zeta^{-k}}{1-\zeta^{-k}}\right)O_L = \Big(D^{\frac{th_\lambda+2}{p}}\mathfrak{b}_k\mathfrak{b}_{-k}\Big)^p. \tag{12}$$

L'élément

$$d\left(\frac{\alpha+\beta\zeta^k}{1-\zeta^k}.\frac{\alpha+\beta\zeta^{-k}}{1-\zeta^{-k}}\right)$$

est fixé par σ. Il appartient donc à $O_{K(\lambda)}$. On déduit alors de (12) que l'idéal

$$d\left(\frac{\alpha+\beta\zeta^k}{1-\zeta^k}.\frac{\alpha+\beta\zeta^{-k}}{1-\zeta^{-k}}\right)O_{K(\lambda)}$$

est la puissance p-ième d'un idéal de $O_{K(\lambda)}$. Puisque p ne divise pas h_λ, il existe donc $\varphi_k \in O_{K(\lambda)}$ et une unité $\varepsilon_k \in O_{K(\lambda)}$ tels que l'on ait

$$d\left(\frac{\alpha+\beta\zeta^k}{1-\zeta^k}\right)\left(\frac{\alpha+\beta\zeta^{-k}}{1-\zeta^{-k}}\right) = \varepsilon_k\varphi_k^p.$$

D'après le lemme 5, il existe $\Psi_k \in L$ tel que l'on ait

$$\Theta_k = \Psi_k^p.$$

On en déduit l'égalité

$$d\left(\frac{\alpha+\beta\zeta^k}{1-\zeta^k}\right)^2 = \varepsilon_k(\varphi_k\Psi_k)^p.$$

En élevant ses deux membres à la puissance $\frac{p+1}{2}$, on a

$$d^{\frac{p+1}{2}}\left(\frac{\alpha+\beta\zeta^k}{1-\zeta^k}\right)^{p+1} = \varepsilon_k^{\frac{p+1}{2}}\left((\varphi_k\Psi_k)^{\frac{p+1}{2}}\right)^p.$$

Posons

$$\rho_k = (\varphi_k\Psi_k)^{\frac{p+1}{2}}\left(\frac{\alpha+\beta\zeta^k}{1-\zeta^k}\right)^{-1}.$$

C'est un élément de L. Parce que ε_k est une unité de $O_{K(\lambda)}$, ρ_k^p est dans O_L, donc ρ_k aussi, d'où l'égalité (11).

Lemme 7. *Il existe une unité ε_0 de $O_{K(\lambda)}$ et un élément ρ_0 de $O_{K(\lambda)}$ tels que l'on ait*

$$d(\alpha+\beta)^2 = \varepsilon_0\lambda^{2np-(p-1)}\rho_0^p.$$

Démonstration : D'après la formule (6), on a

$$(\alpha+\beta)^2 O_L = \left(\lambda O_L\right)^{2np-(p-1)} D^2\mathfrak{b}_0^{2p}.$$

En utilisant (9) et (10), on a donc

$$d(\alpha+\beta)^2 O_L = \left(\lambda O_L\right)^{2np-(p-1)}\left(D^{\frac{th_\lambda+2}{p}}\mathfrak{b}_0^2\right)^p.$$

L'élément

$$\frac{d(\alpha+\beta)^2}{\lambda^{2np-(p-1)}}$$

étant dans $O_{K(\lambda)}$, l'idéal

$$\left(\frac{d(\alpha+\beta)^2}{\lambda^{2np-(p-1)}}\right)O_{K(\lambda)}$$

est donc la puissance p-ième d'un idéal de $O_{K(\lambda)}$. Le fait que p ne divise pas h_λ implique alors le résultat.

7. Fin de la démonstration

Soit k un entier non multiple de p. Parce que l'on a $p \geq 5$, il existe un entier ℓ tel que l'on ait $\ell \not\equiv 0, \pm k \bmod. p$.

Lemme 8. *Il existe une unité δ de $O_{K(\lambda)}$ telle que l'on ait*

$$\left(\frac{\varepsilon_k}{\varepsilon_\ell}\right)\big(\varepsilon_k\rho_k\sigma(\rho_k)\big)^p + \big(-\varepsilon_\ell\rho_\ell\sigma(\rho_\ell)\big)^p = \delta\big(\lambda^{2n-1}\rho_0 d\big)^p. \tag{13}$$

Démonstration : En composant l'égalité (11) par σ, on a

$$d^{\frac{p+1}{2}}\left(\frac{\alpha+\beta\zeta^{-k}}{1-\zeta^{-k}}\right) = \varepsilon_k^{\frac{p+1}{2}}\sigma(\rho_k)^p. \tag{14}$$

Pour tout i, posons dans $O_{K(\lambda)}$

$$\lambda_i = (1-\zeta^i)(1-\zeta^{-i}).$$

En effectuant le produit des égalités (11) et (14), on obtient

$$d^{p+1}\Big((\alpha+\beta)^2 - \alpha\beta\lambda_k\Big) = \lambda_k\varepsilon_k^{p+1}\big(\rho_k\sigma(\rho_k)\big)^p.$$

On en déduit avec le lemme 7 l'égalité

$$\varepsilon_0\lambda^{2np-(p-1)}(\rho_0 d)^p - d^{p+1}\alpha\beta\lambda_k = \lambda_k\varepsilon_k^{p+1}\big(\rho_k\sigma(\rho_k)\big)^p. \tag{15}$$

On a de même l'égalité

$$\varepsilon_0\lambda^{2np-(p-1)}(\rho_0 d)^p - d^{p+1}\alpha\beta\lambda_\ell = \lambda_\ell\varepsilon_\ell^{p+1}\big(\rho_\ell\sigma(\rho_\ell)\big)^p. \tag{16}$$

Multiplions (15) par λ_ℓ et (16) par λ_k, puis soustrayons les deux égalités obtenues. On obtient

$$\left(\frac{\lambda_\ell-\lambda_k}{\lambda_\ell\lambda_k}\right)\big(\varepsilon_0\lambda^{2np-(p-1)}(\rho_0 d)^p\big) = \varepsilon_k^{p+1}\big(\rho_k\sigma(\rho_k)\big)^p - \varepsilon_\ell^{p+1}\big(\rho_\ell\sigma(\rho_\ell)\big)^p.$$

Par ailleurs, on a

$$\lambda_\ell - \lambda_k = \big(1-\zeta^{k+\ell}\big)\big(\zeta^{-k}-\zeta^{-\ell}\big).$$

On a $\ell \not\equiv \pm k$ mod. p, donc $1-\zeta^{k+\ell}$ et $\zeta^{-k}-\zeta^{-\ell}$ sont associés à π dans O_L. Ainsi $\frac{\lambda_\ell-\lambda_k}{\lambda_\ell\lambda_k}$ et $\frac{1}{\lambda}$ sont associés dans O_L. Ce sont des éléments de $O_{K(\lambda)}$, donc il existe une unité δ' de $O_{K(\lambda)}$ telle que l'on ait

$$\frac{\lambda_\ell-\lambda_k}{\lambda_\ell\lambda_k}=\frac{\delta'}{\lambda}.$$

On en déduit l'égalité

$$\delta'\varepsilon_0\big(\lambda^{2n-1}\rho_0 d\big)^p=\varepsilon_k\big(\varepsilon_k\rho_k\sigma(\rho_k)\big)^p+\varepsilon_\ell\big(-\varepsilon_\ell\rho_\ell\sigma(\rho_\ell)\big)^p.$$

En posant

$$\delta=\frac{\delta'\varepsilon_0}{\varepsilon_\ell},$$

qui est une unité de $O_{K(\lambda)}$, on obtient l'égalité (13).

Lemme 9. *L'unité $\frac{\varepsilon_k}{\varepsilon_\ell}$ est une puissance p-ième dans $O_{K(\lambda)}$.*

Démonstration : On a

$$\frac{\alpha+\beta\zeta^k}{1-\zeta^k}=\alpha+\zeta^k\frac{\alpha+\beta}{1-\zeta^k}.$$

D'après la formule (6), on a

$$v_\pi\left(\frac{\alpha+\beta}{1-\zeta^k}\right)=2np-(p-1)-1=(2n-1)p,$$

d'où en particulier la congruence

$$\frac{\alpha+\beta\zeta^k}{1-\zeta^k}\equiv\alpha \text{ mod. } \pi^p.$$

On déduit alors du lemme 6 que l'on a

$$d^{p+1}\alpha^2\equiv\varepsilon_k\big(\varepsilon_k\rho_k^2\big)^p \text{ mod. } \pi^p.$$

De même, on a

$$d^{p+1}\alpha^2\equiv\varepsilon_\ell\big(\varepsilon_\ell\rho_\ell^2\big)^p \text{ mod. } \pi^p.$$

On a $v_\pi(d\alpha)=0$, donc ρ_k et ρ_ℓ sont inversibles modulo π^p. Par suite, il existe $r\in O_L$ tel que l'on ait

$$\frac{\varepsilon_k}{\varepsilon_\ell}\equiv r^p \text{ mod. } \pi^p$$

Il en résulte que l'extension

$$L\left(\sqrt[p]{\frac{\varepsilon_k}{\varepsilon_\ell}}\right)/L$$

est partout non ramifiée ([1], cor. p. 503). Le nombre de classes de L n'étant pas divisible par p, $\frac{\varepsilon_k}{\varepsilon_\ell}$ est donc une puissance p-ième dans L, d'où le résultat car $\frac{\varepsilon_k}{\varepsilon_\ell}$ est dans $O_{K(\lambda)}$.

Posons

$$\frac{\varepsilon_k}{\varepsilon_\ell} = \nu^p,$$

où ν est une unité de $O_{K(\lambda)}$. D'après le lemme 8, on obtient l'égalité

$$\big(\nu\varepsilon_k\rho_k\sigma(\rho_k)\big)^p + \big(-\varepsilon_\ell\rho_\ell\sigma(\rho_\ell)\big)^p = \delta\big(\lambda^{2n-1}\rho_0 d\big)^p.$$

Les éléments

$$\alpha' = \nu\varepsilon_k\rho_k\sigma(\rho_k), \quad \beta' = -\varepsilon_\ell\rho_\ell\sigma(\rho_\ell) \quad \text{et} \quad \gamma' = \rho_0 d$$

sont dans $O_{K(\lambda)}$, car ils sont fixés par σ. Ils ne sont pas divisibles par λ (cf. (6) et (7)). Le quintuplet $(\alpha', \beta', \gamma', \delta, 2n-1)$ est donc dans S. Compte tenu du paragraphe 3, cela termine la démonstration du théorème.

8. La proposition

Le degré de $K(\mu_p)$ sur K est premier avec p. Parce que p est K-régulier, il ne divise pas le nombre de classes de K. La première condition entraîne ainsi que le premier cas du théorème de Fermat est vrai sur K pour p ([8]). Le résultat obtenu ici et le théorème 3 de [5] impliquent alors la proposition.

Bibliographie

[1] H. Cohen, Advanced Topics in Computational Algebraic Number Theory, Springer-Verlag GTM **193**, 2000.

[2] G. Faltings, Endlichkeitsstze für abelsche Varietten über Zahlkörpern, *Invent. Math.* **73** (1983), 349-366.

[3] N. Freitas et S. Siksek, The asymptotic Fermat's Last Theorem for five-sixths of real quadratic fields, arXiv : 1307.3162v3 (16 Jul 2014), 21 pages, à paraître dans la revue Compositio Mathematica.

[4] N. Freitas et S. Siksek, Fermat's Last Theorem over some small real quadratic fields, arXiv : 1407.4435v1 (16 Jul 2014), 15 pages.

[5] F. H. Hao, C. J. Parry, The Fermat equation over quadratic fields, *J. Number Theory* **19** (1984), 115-130.

[6] F. H. Hao, C. J. Parry, Generalized Bernoulli Numbers and m-Regular Primes, *Math. Comp.* **43** (1984), 273-288.

[7] F. Jarvis et P. Meekin, The Fermat equation over $\mathbb{Q}\big(\sqrt{2}\big)$, *J. Number Theory* **109** (2004), 182-196.

[8] A. Kraus, Remarques sur le premier cas du théorème de Fermat sur les corps de nombres, arXiv:1410.0546v1 (2 octobre 2014), 9 pages, à paraître dans la revue Acta Arithmetica.

[9] L. C. Washington, Introduction to Cyclotomic Fields, Springer-Verlag GTM **83**, 1982.

[10] A. Wiles, Modular elliptic curves and Fermat's Last Theorem, *Ann. of Math.* **141** (1995), 443-551.

27 novembre 2014

Alain Kraus
Université de Paris VI,
Institut de Mathématiques,
4 Place Jussieu, 75005 Paris,
France

e-mail : alain.kraus@imj-prg.fr